Міністерство освіти і науки України

Херсонський державний університет

Факультет медицини, здоров'я та спорту

Кафедра фізичної терапії та ерготерапії

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради
_____ Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 22 » жовтня 2026 р.

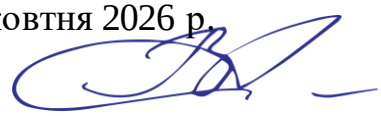
Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту)

Галузь знань: I Охорона здоров'я та соціальне забезпечення
Спеціальність: I7 Терапія та реабілітація
Спеціалізація: I7.01 Фізична терапія
Освітня програма: Фізична реабілітація
Рівень вищої освіти: другий (магістерський)
Форма навчання: денна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету медицини, здоров'я та спорту
Голова НМР _____ Наталія Васильєва
«14» жовтня 2026 р., пр. № 2

Івано-Франківськ-2026 р.

Затверджено на засіданні кафедри
фізичної терапії та ерготерапії
Протокол № 3 від « 05» жовтня 2026 р.
Завідувачка кафедри  Оксана Лаврикова

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Головним завдання атестації здобувачів вищої освіти з галузі знань I Охорона здоров'я та соціальне забезпечення спеціальності I7 Терапія та реабілітація спеціалізації I7.01 Фізична терапія є визначення фактичної відповідності його освітньої (кваліфікаційної) підготовки вимогам освітньо-професійної програми «Фізична реабілітація» (ID 80065) другого (магістерського) рівня освіти.

Атестація має на меті перевірку підготовленості здобувачів вищої освіти до професійної діяльності і підтвердження його здатності вирішувати професійні завдання на відповідному рівні. Відповідно до форми атестації випускники, що здобувають ступінь вищої освіти "Магістр", захищають кваліфікаційну роботу (проєкт), в процесі чого, вони демонструють вміння самостійно досліджувати, аналізувати інформацію, формулювати висновки і пропонувати шляхи вирішення наукових чи прикладних завдань. Захист кваліфікаційних робіт (проєктів), також, спрямований на визначення актуальності та новизни дослідження, його відповідності сучасним вимогам науки чи професійної практики, а також оцінюється здатність здобувача використовувати отримані знання в реальних умовах, що важливо для подальшої професійної діяльності.

Кваліфікаційна робота (проєкт) на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр» передбачає наукове дослідження, що має на меті поглиблене вивчення реабілітаційних методик, оцінку ефективності відновлювальних програм, або розробку нових підходів у сфері фізичної терапії, ерготерапії чи медичної реабілітації. Кваліфікаційна робота може стосуватися, наприклад, розробки індивідуальних програм реабілітації для пацієнтів з певними захворюваннями, аналізу впливу конкретних вправ на фізичний стан, або порівняння різних реабілітаційних підходів тощо.

Написання і захист кваліфікаційної роботи (проєкту) ґрунтується відповідно до «Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт)» (наказ від 30.09.2026 № 552-Д «Про введення в дію рішення вченої ради Херсонського державного університету від 28.09.2026 про внесення змін до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт)), академічній доброчесності (наказ від 02.09.2026 №426-Д «Про введення в дію рішення вченої ради ХДУ від 31.08.2026 щодо затвердження Положення про академічну доброчесність Херсонського державного університету в новій редакції») і запобіганню академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти (наказ Херсонського державного університету від 30.04.2025 №219-Д) https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx. Інституційний регламент використання сервісів на основі штучного інтелекту в Херсонському державному університеті (наказ від 27 травня 2025 року) https://kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%86%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D

0%BD%D1%82%20%D0%A8%D0%86.pdf?id=d5b852e2-adbf-46be-80e8-ad62b1d71531 та Норми використання штучного інтелекту в навчанні, викладанні й дослідженнях у Херсонському державному університеті (наказ 281-Д від 29 червня 2023 року) https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx?id=00653012-555c-46b2-bb64-05ba9bf26773

Компетенції, якими повинні володіти здобувачі:

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв'язувати автономно та у мультидисциплінарному контексті складні спеціалізовані задачі та проблеми, пов'язані з порушенням рухових та поєднаних з ними функцій, які забезпечують активність та участь особи; провадити практичну, адміністративну, наукову, інноваційну та освітню діяльність у фізичній терапії.

Загальні компетентності

ЗК 05. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 06. Здатність виявляти ініціативу та підприємність.

ЗК 07. Здатність працювати автономно.

ЗК 08. Здатність забезпечувати розвиток інформаційної культури, цифрової грамотності, кібербезпеки та кібергігієни працівників сфери охорони здоров'я.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

ФК 03. Здатність безпечно та ефективно обстежувати та оцінювати осіб різних вікових, нозологічних та професійних груп з обмеженнями повсякденного функціонування, із складною прогресуючою та мультисистемною патологією, визначати фізичний розвиток та фізичний стан для прийняття науково-обґрунтованих клінічних рішень.

ФК 04. Здатність враховувати потреби пацієнта/клієнта, прогнозувати результати фізичної терапії, встановлювати пацієнто-орієнтовані довгострокові та короткострокові цілі, формулювати завдання, розробляти, обговорювати та пояснювати програму фізичної терапії, або компоненти індивідуального реабілітаційного плану, які стосуються фізичної терапії.

ФК 05. Здатність безпечно та ефективно проводити втручання на основі принципів доказово-інформованої практики, застосовувати науково обґрунтовані засоби та методи, забезпечувати їх відповідність цілям фізичної терапії, функціональним можливостям та динаміці стану пацієнта/клієнта.

ФК 06. Здатність проводити професійну діяльність в реабілітаційних закладах, відділеннях, підрозділах, а також у територіальних громадах, у складі мультидисциплінарної реабілітаційної команди або самостійно, співпрацюючи з іншими працівниками охорони здоров'я та зацікавленими особами.

ФК 09. Здатність провадити наукові дослідження у сфері фізичної терапії, використовувати та поширювати найкращі наявні докази у викладацькій діяльності для поліпшення якості послуг фізичної терапії як освіти.

ФК 10. Здатність організовувати складні робочі процеси, взаємодіяти з адміністративними та управлінськими структурами з метою інформування, розробки та/або впровадження відповідної політики і стратегій в галузі охорони здоров'я, сприяти розвитку послуг, спрямованих на задоволення потреб суспільства.

ФК 13. Здатність застосовувати інноваційні цифрові технології, цифрові інструменти, інтегровані цифрові пристрої та застосунки у медичній (клінічній) практиці фізичного терапевта.

ФК 14. Здатність до професійного розвитку та науково-дослідної роботи з використанням новітніх цифрових технологій у фізичній терапії.

Програмні результати навчання

ПРН 05 Проводити опитування (суб'єктивне обстеження) пацієнта/клієнта для визначення потреб, порушень функції, активності та участі.

ПРН 06 Визначати рівень психомоторного та фізичного розвитку людини, її фізичний стан, виконувати об'єктивне обстеження пацієнтів/клієнтів різних нозологічних груп, зокрема при складній прогресуючій і мультисистемній патології, використовуючи відповідний валідний інформативний інструментарій.

ПРН 07 Демонструвати здатність до пацієнтоцентричної практичної діяльності за узгодженням із пацієнтом/клієнтом, його родиною/опікунами, членами мультидисциплінарної команди.

ПРН 10 Визначати наявні ресурси фізичної терапії, встановлювати мету, цілі та завдання втручання.

ПРН 11 Створювати програму фізичної терапії пацієнтів/клієнтів різного віку, зокрема зі складними патологічними процесами та порушеннями окремо, або як частину індивідуального реабілітаційного плану.

ПРН 12 Реалізовувати програму фізичної терапії окремо, або як частину індивідуального реабілітаційного плану, відповідно до наявних ресурсів.

ПРН 13 Контролювати тривалість та інтенсивність терапевтичних заходів в межах програми фізичної терапії та окремих занять.

ПРН 14 Коректувати перебіг виконання програми фізичної терапії на основі аналізу запланованих та досягнутих результатів та динаміки стану пацієнта.

ПРН 15 Визначати межі професійної діяльності та їх дотримуватися, провадити практичну діяльність автономно, бути відповідальним за її наслідки перед суспільством та іншим фахівцями.

ПРН 16 Вести документацію різних аспектів фізичної терапії згідно вимог чинного законодавства.

ПРН 17 Взаємодіяти з адміністративними та управлінськими структурами, інформаційними ресурсами з метою адвокації професії, впливу на політики та стратегії розвитку фізичної терапії, що спрямовані на

задоволення потреб окремих осіб та громади в Україні

ПРН 18 Ефективно використовувати наявні та залучати додаткові ресурси і технології для забезпечення якості послуг

ПРН 19 Викладати спеціалізовані навчальні дисципліни у закладах вищої освіти, брати участь в реалізації освітніх програм як клінічний керівник/методист/супервизор навчальних практик.

ПРН 20 Планувати та здійснювати особистий професійний розвиток, сприяти професійному розвитку колег.

ПРН 21 Планувати і виконувати наукові і прикладні дослідження у сфері фізичної терапії, висувати і перевіряти гіпотези, обирати методики та інструменти досліджень, аналізувати їх результати, обґрунтовувати висновки.

ПРН 22 Надавати долікарську допомогу при невідкладних станах.

ПР 23 Володіти комп'ютерною, інформаційною та медіа- грамотністю для проведення реабілітаційних заходів, а також оцінювати та удосконалювати власну цифрову компетентність.

ПР 24. Здійснювати роботу з даними, реєстрами, клінічними кодами та класифікаторами та іншими компонентами єдиної системи охорони здоров'я (ЕСОЗ) України.

ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Кваліфікаційна робота (проєкт) є одним із видів самостійної науково-дослідної роботи здобувача освітньо-професійної програми, у процесі виконання якої значно розширюється науково-теоретичний кругозір з обраної проблеми, удосконалюються навички самостійного пошуку та аналізу літературних джерел, засвоюється методика наукового дослідження, його планування та послідовність етапів його виконання.

Виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) має за мету систематизацію, закріпленні, розширенні теоретичних і практичних знань зі спеціальності; застосування цих знань при вирішенні конкретних наукових, медичних, оздоровчо-реабілітаційних і виробничих завдань; розвиток навичок самостійної роботи і оволодіння методикою дослідницької та експериментальної роботи; підготовку до самостійної роботи в сфері майбутньої професійної діяльності.

Основними науковими характеристиками кваліфікаційної роботи (проєкту) є її актуальність, новизна та практичне значення. Найбільшу цінність має кваліфікаційна робота (проєкт), висновок якої буде корисний для практичного застосування.

Найважливіші загальні вимоги до виконання кваліфікаційної роботи (проєкту):

– здобувач розкриває тему кваліфікаційної роботи (проєкту) на основі вивчення теоретичних питань, експериментального дослідження та передового наукового і клініко-доказового досвіду, не обмежуючись матеріалом підручника, а ознайомлюючись з додатковою науковою та методичною літературою;

– кваліфікаційна робота (проєкт) містить елементи наукової творчості, здобувач вищої освіти розкриває теоретичні положення у зв'язку з практикою їх застосування;

– у структурі кваліфікаційної роботи (проєкту) виокремлюють вступ, основну частину (теоретичну основу дослідження, аналітично-дослідну частину), висновки;

– текст кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач будує, викладає та оформлює відповідно до державного стандарту;

– текст кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач викладає самостійно, не допускається дослівне цитування з нормативної, навчальної та науково-методичної літератури;

– здобувач виконує кваліфікаційну роботу (проєкт) державною мовою України;

– при виконанні кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувач повинен враховувати сучасний рівень розвитку науки, напрямки якої він висвітлює в роботі;

– здобувач подає виконану кваліфікаційну роботу (проєкт) для перевірки на плагіат, перевірки науковим керівником та рецензування у зазначені терміни;

– здобувач вищої освіти несе відповідальність за дотримання встановлених вимог до кваліфікаційної роботи (проєкту) і термінів її виконання;

– здобувач несе персональну відповідальність за дотримання термінів подання кваліфікаційної роботи, підписаної кваліфікованим електронним підписом (КЕП), для її подальшого оприлюднення в електронному репозитарії Університету до процедури захисту відповідно до затвердженого графіка освітнього процесу.

Кваліфікаційна робота (проєкт) виконується на основі поглибленого вивчення теоретичних та практичних досягнень в галузі терапії та реабілітації, спеціальної вітчизняної та зарубіжної літератури, передового досвіду з проблеми, яка вивчається, а також результатів проведених здобувачами власних досліджень реального об'єкта.

На захисті здобувач:

– доповідає у довільній формі про сутність роботи, основні технічні (наукові) рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: обов'язковий графічний матеріал роботи, визначений завданням кваліфікаційної роботи (проєкту), слайди, мультимедійні проектори, аудіо-, відеоапаратура тощо;

– демонструє експеримент; залежно від часу, який необхідний для демонстрації експерименту в повному обсязі, демонстрація може проводитися або безпосередньо на засіданні екзаменаційної комісії або напередодні захисту у присутності членів екзаменаційної комісії. Голові екзаменаційної комісії доручено ознайомлення з експериментальною частиною роботи;

– дає відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії.

Вимоги до доповіді кваліфікаційної роботи (проєкту):

– на захисті кваліфікаційної роботи (проєкту) на доповідь відводиться до 10 хвилин. У тексті доповіді треба робити наголос на актуальність, мету і завдання, прийняті спрощення та межі використання результатів. Повинні бути обговорені й самі результати. Якщо результати добре висвітлені в діаграмах, таблицях та рисунках, то зупинятися на них під час виступу не потрібно. Методику дослідження, якщо тільки доповідь не спеціально методична, треба згадати тільки у плані новизни, принципіальних тонкощів та нововведень;

– текст доповіді повинен бути написаний, тому що робота, що витрачена на написання тексту, організує мислення під час доповіді. Однак читати доповідь за текстом або виучувати його напам'ять не треба. Попередньо прочитаний текст декілька разів викласти достатньо просто. Доповідь треба один-два рази попередньо повторити перед декількома слухачами, які розуміють суть роботи;

– щоб вкластися у відведений час, корисно вміти оцінювати його за написаним текстом. Для цього слід знати, який час потрібний на читання однієї сторінки тексту. Цей час дорівнює приблизно двом хвилинам. При

оцінюванні загального часу, який витрачається на виступ, необхідно врахувати час на демонстрацію ілюстративного матеріалу;

– при підготовці ілюстративного матеріалу для виступу слід заздалегідь з'ясувати умови, в яких буде проходити виступ. У практиці виступів для демонстрації ілюстративного матеріалу необхідно представляти презентації. Компактність, зручність зберігання та інформативність – велика перевага презентацій, але необхідно заздалегідь перевірити, наскільки добре сприймається презентація з великої відстані;

– в процесі підготовки презентації для виступу, треба приділити основну увагу розмірам знаків (цифр, надписів), щоб їх можна було прочитати з великої відстані (15–20 м). Для слайдів необхідна нумерація. Треба пам'ятати, що слайди потрібні для короткочасного знайомства з роботою та загального уявлення про неї. Вони можуть бути завжди пояснені автором. Тому основна задача представлення матеріалів на слайдах – його наочність та доступність. Слід пам'ятати, що доповідь про результати роботи корисно ілюструвати також й основними графіками та діаграмами, а в теоретичних роботах – рядом проміжних розрахунків.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) розроблено відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) (наказ від 30.09.2026 №552-Д «Про введення в дію рішення вченої ради Херсонського державного університету від 28.09.2026 про внесення змін до Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт)») https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=d6939f04-88dc-4c46-931f-c610d6f32400 та Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти галузі знань 22 «Охорона здоров`я» у Херсонському державному університеті (наказ від 31.08.2023 №370-Д) https://kspu.edu/FileDownload.ashx?id=9897544d-95c6-4b96-88f1-720cd78910bf

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проєкт) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проєкт) може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність невиправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт).

1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.

2. Недоліки змісту як структурної складової роботи.

2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.

2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об'єкту) дослідження.

3. Недоліки вступу.

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносяться між собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проєктів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проєкту) другого (магістерського) рівня освіти).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. Недоліки висновків.

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. Етичні аспекти роботи.

7.1. Автор порушив етичні норми, невиправдано розкрив анонімність учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. Недоліки в організації роботи.

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

Методика і алгоритм розробки та встановлення критеріїв оцінок повинні відображати рівень виконання якісних параметрів роботи і врахування визначених помилок, недоліків з їх кваліфікаційним поділом на грубі помилки та недоліки.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проєкту та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті (наказ від 07.09.2020 № 802-Д).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ) ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

№	Види робіт Критерії оцінювання	Кваліфікаційна робота (проєкт) за другим (магістерським) рівнем освіти	Максимальна кількість балів
І. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ			**70**
1	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	Актуальність, теоретична і практична цінність	4
2	Достатність використання наукової літератури	Вітчизняна, зарубіжна, Web-ресурси	6
3	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	Обов'язково	4
4	Обґрунтованість методики дослідження	Обов'язково	4
5	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	Обов'язково	4
6	Відповідність висновків завданням дослідження	Обов'язково	4
7	Аргументоване обґрунтування рекомендацій і пропозицій, що представляють науковий і практичний інтерес з обов'язковим використанням практичного матеріалу	Обов'язково	4
8	Зв'язок з науковими програмами, планами, темами	Обов'язково	4
9	Відповідність структури роботи обраній темі	Обов'язково	4
10	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	Обов'язково	8
11	Грамотність	Обов'язково	4
12	Якість і вірність оформлення роботи	Обов'язково	8
13	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності	Обов'язково	12
ІІ. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ			**50**
14	Лаконічність і логічність виступу студента	Обов'язково	10
15	Наявність демонстраційного матеріалу	Обов'язково	10

16	Глибина і вірність відповідей на питання членів екзаменаційної комісії	Обов'язково	14
17	Уміння вести полеміку з питань кваліфікаційної роботи	Обов'язково	16
ІІІ. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ			**80**
18	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи здобувача освіти над темою	Обов'язково	60
19	Своєчасність підготовки кваліфікаційної роботи (проєкту) та всіх супровідних документів до захисту відповідно регламенту роботи університету	Обов'язково	10
Всього			**200**

Шкала оцінювання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Сума балів /Localgrade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/Nationalgrade
170-200	**A**	Excellent	Відмінно
164-169	**B**	Good	Добре
140-163	**C**		
127-139	**D**	Satisfactory	Задовільно
120-126	**E**		
70-119	**FX**	Fail	Незадовільно
0-69	**F**		

Рекомендована література

Базова (основна) література:

1. Освітньо-професійна програма «Фізична реабілітація» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю І7 Терапія та реабілітація галузі спеціалізації І7.01 Фізична реабілітація знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення, кваліфікація: магістр фізичної терапії та ерготерапії, затверджена наказом затверджена вченої ради Херсонського державного університету від 26.05.2025 № 16 і введена в дію з 31.05.2025р https://www.kspu.edu/Education/EduPrograms/227/227.aspx
2. Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті. Наказ ХДУ № 346-Д від 04.07.2025.
3. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт). Наказ ХДУ № 552-Д від 30.09.2026 р.
4. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету. Наказ ХДУ 02.09.2026 № 426-Д
5. Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідницькій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті. Наказ ХДУ ві 30.04.2025 №219-Д.
6. Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті. Наказ ХДУ від 07.09.2020 № 802-Д.
7. Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти галузі знань 22 «Охорона здоров`я» у Херсонському державному університеті (наказ ХДУ від 31.08.2023 №370-Д)

Допоміжна література:

7. Норми використання штучного інтелекту в навчанні, викладанні й дослідженнях у Херсонському державному університеті (наказ 281-Д від 29 червня 2023 року) https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx?id=00653012-555c-46b2-bb64-05ba9bf26773
8. Інституційний регламент використання сервісів на основі штучного інтелекту в Херсонському державному університеті (наказ від 27 травня 2025 року) https://kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%86%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%A8%D0%86.pdf?id=d5b852e2-adbf-46be-80e8-ad62b1d71531
9. Горбатенко І.Ю., Івашина Г.О. Основи наукових досліджень. К. : Вища школа, 2001. 92 с.
10. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /

Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.

11. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. Вид. 2-е, доп. і перероб. К. : Видавничий дім “Професіонал”, 2004. 208 с.

12. Крушельницька О.В. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посібн. К .: Кондор, 2003. 192 с.

13. Кушнаренко Н.М., Удалова В.К. Наукова обробка документів : підручник. К. : Вікар, 2003. 328 с.

14. Марцин В.С., Міщенко Н.Г., Даниленко О.А. та ін. Основи наукових досліджень. навч. посіб. Львів : Ромус -Поліграф, 2002. 128 с.

15. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад’юнтів / за ред. А. Є. Конверського. К. : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.

16. П’ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі. К. : Центр навч. літ-ри, 2003. 116 с.

17. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студентів. К.: ЦУЛ, 2007. 254 с.

18. Романюк М. М. Загальна і спеціальна бібліографія: навч. посіб. для студентів “Видавнича справа та редагування”. 2-е вид. Львів : Світ, 2003. 96 с.

19. Соловйов С.М. Основи наукових досліджень: Навч. посіб. для ВНЗ. К. : ЦУЛ, 2007. 176 с.

20. Тимошенко Ю. Зразки бібліографічного опису джерел у наукових працях. Черкаси : Вид-во ЧДУ, 2003. 60 с.

21. Чмиленко Ф.О., Маторіна К.В., Чмиленко Т.С., Жук Л.П. .Методичний посібник до виконання та оформлення курсових та дипломних робіт: навч. посіб. Донецьк : РВВ ДНУ, 2010. 46 с.

22. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень. навч. посіб. – Київ: Видавничий Дім “Слово”, 2004. 240 с.

23. Єріна А.М. Методологія наукових досліджень. навч. посіб.. – К.: МОН, 2004. 216 с.

Інформаційні ресурси

1. https://www.testcentr.org.ua/uk/
2. http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/1946/1/%D0%9B%D0%A4%D0%9A.pdf
3. meddoc.com.ua/fizicheskaya-reabilitaciya-0605/
4. https://repository.tdmu.edu.ua/bitstream/handle/1/8676/lik_masazh.pdf?sequence=1
5. https://pu.org.ua/%d0%a4%d1%96%d0%b7%d0%b8%d1%87%d0%bd%d0%b0%20%d1%80%d0%b5%d0%b0%d0%b1%d1%96%d0%bb%d1%96%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f%20%d1%82%d0%b0%20%d0%be%d

1%81%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b8%20%d0%bc%d0%b0%d1%81%d0%b0%d0%b6%d1%83.pdf

6. https://journal.odmu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/1265/SokolovskiyLikuvalna.pdf?sequence=1&isAllowed=y

7. https://moodle.znu.edu.ua/pluginfile.php?c.file=/244972/mod_resource/content/3/%d0%b5%d1%80%d0%b3%d0%be%d1%82%d0%b5%d1%80%d0%b0%d0%bf%d1%96%d1%8f%20%d0%bf%d1%96%d0%b4%d1%80%d1%83%d1%87%d0%bd%d0%b8%d0%ba.pdf

8. https://vnu.edu.ua/uk/articles/yaka-zh-vona-akademichna-dobrochesnist

9. https://ra.vnu.edu.ua/akademichna_dobrochesnist/kodeks_akademichnoi_dobroches nosti/

10. https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_orhanizatsiiu_navchalnoho_protsesu_2ch_rivniakh.pdf

11. https://www.testcentr.org.ua/uk/edki

12. Концепція нової системи охорони здоров'я / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: //http://moz.gov.ua/docfiles/Pro_20140527_0_dod.pdf

Гарант освітньої програми  Васильєва Н.О.